

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ.В.Г.ШУХОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «28» сентября 2023 г., №31

О присуждении Мищенко Ирине Геннадьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка развития и устойчивости функционирования региональной инновационной инфраструктуры» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)» принята к защите 30.06.2023 года (протокол №25) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Мищенко Ирина Геннадьевна, 1997 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности «Экономическая безопасность», в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» старшим преподавателем на кафедре стратегического управления.

Диссертация выполнена на кафедре стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Дорошенко Юрий Анатольевич**, работает в должности директора института экономики и менеджмента, заведующего кафедрой стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. **Погодина Татьяна Витальевна** - доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента финансового и инвестиционного менеджмента Факультета «Высшая школа управления» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва;

2. **Горохова Анна Евгеньевна** - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры интегрированных коммуникаций и рекламы федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем **положительном отзыве**, подписанным заведующим кафедрой «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктором экономических наук, доцентом Соловьевой Ириной Александровной, **указала**, что диссертационная работа Мищенко Ирины Геннадьевны является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, которая решает актуальные вопросы наращивания инновационной деятельности посредством своевременной оценки развития и устойчивости функционирования инновационной инфраструктуры на мезоуровне. Работа выполнена в соответствии с критериями и требованиями пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842. Автор диссертационной работы Мищенко Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации, из них 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 коллективные монографии, общий объем публикаций – 51,42 печатных листов, из них авторских – 15,64 печатных листов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Павлова, И.Г. Методологические аспекты изучения инновационной инфраструктуры / И. Г. Павлова // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2021. - № 4. – С.101-110. (1,16 п.л.)
2. Павлова, И.Г. Оценка уровня инновационного развития региона / И. Г. Павлова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. - № 3 (88). – С.147-155. (1,05 п.л.)
3. Павлова, И.Г. Исследование финансовых институтов инновационной инфраструктуры / И. Г. Павлова // Экономика. Информатика. – 2021. - № 4. – С.679-687. (1,16 п.л.)
4. Дорошенко, Ю.А. Инновационная инфраструктура как драйвер развития региона / Ю.А. Дорошенко, И. Г. Павлова // Экономический вектор. – 2021. - № 4 (27). – С.87-92. (1,28 п.л./ 0,75 п.л.)
5. Doroshenko, Y. A. Design Principles of Innovation Infrastructure at the Meso-Level / Y. A. Doroshenko, I. G. Pavlova // BENEFICIUM. – 2022. – Vol. 1 (42). – С.40-46. (1,05 п.л./ 0,8 п.л.)
6. Павлова, И.Г. Формирование организационно-экономического механизма развития инновационной инфраструктуры на мезоуровне / И. Г. Павлова, Д. Д. Чернова // BENEFICIUM. – 2022. - № 4 (45). – С.26-33. (1,28 п.л./0,65 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Вагановой Оксаны Валерьевны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, заведующего кафедрой инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г.Белгород). Замечания: 1) автор предлагает осуществлять оценку развития и устойчивости функционирования инновационной инфраструктуры по ее четырем составляющим, при этом не поясняет выбор набора параметров (стр.125-129); 2) недостаточно аргументирован перечень результатов по проведенной комплексной оценке устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры (стр.150-151).

2. Романовой Ольги Александровны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, заслуженного деятеля науки РФ, главного научного сотрудника Института экономики УрО РАН (г. Екатеринбург). Замечания: 1) на стр. 13 автореферата автор приводит сегменты институциональной базы инновационной инфраструктуры. Однако к представленным сегментам следовало бы сделать дополнение в виде сегмента подготовки кадров в целях управления и развития отдельными инновационными проектами; 2) исходя из анализа содержания автореферата, диссертант предлагает авторское представление функционирования региональной инновационной инфраструктуры в виде формулы на стр. 16. Не совсем понятно, какой экономический смысл автором вложен в содержание данного параметра?

3. Бездудной Анны Герольдовны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, заведующего кафедрой менеджмента и инноваций им.профессора Краюхина Г.А. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) для оценки устойчивости региональной инновационной инфраструктуры в таблице 1 автор предлагает использовать по каждому блоке составляющих по восемь показателей, при этом функционирование региональной инновационной инфраструктуры предлагается оценивать как сумму функций устойчивости (стр.16-17). Однако не приводится в работе механизм приведения в расчетах к единой единице измерения; 2) на рисунке 7 автореферата автором представлены итоговые результаты диссертационного исследования, но при этом не представлено авторских рекомендаций по дальнейшему применению разработанной методики (стр.18).

4. Задорожной Людмилы Ивановны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, заведующего кафедрой менеджмента и региональной экономики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» (г. Майкоп). Замечания: 1) в авторской методике при формировании показателей оценки устойчивости и развития функционирования региональной инновационной инфраструктуры (табл.1, стр.16-17) автор предлагает использовать только результаты четырех составляющих. Считаем, что было бы объективнее расширить перечень используемых составляющих; 2) при этом на стр. 13 автор не обосновывает выбор предложенных сегментов институциональной базы инновационной инфраструктуры.

5. Лавриковой Натальи Игоревны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин и правоведения ФГКВУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации» (г. Орел). Замечания: 1) в методике оценки устойчивости и развития функционирования региональной инновационной инфраструктуры (стр.15) на этапе расчета коэффициента устойчивости отсутствуют авторские комментарии относительно того, как получить значения эталонных показателей; 2) работа выиграла бы, если бы автор сформулировал и представил более широкий комплекс определений, способный в полной мере раскрыть особенности исследуемой предметной области. Широкий терминологический аппарат и его авторское понимание позволили бы ярче представить авторский вклад в выбранную тему исследования.

6. Плеховой Юлии Олеговны, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, заведующего кафедрой правового обеспечения экономической и инновационной деятельности Института экономики и предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им.Н.И. Лобачевского (г. Н. Новгород). Замечания: 1) в выделенных организационных формах инновационной инфраструктуры (стр.9) не отражена

цифровизационная составляющая, которую автор рассматривает при разработке методических положений оценки функционирования инновационной инфраструктуры; 2) в основе анализа актуального состояния инновационной инфраструктуры Белгородской области лежит анализ таких показателей, как: динамика уровня инновационной активности организаций в Белгородской области, распределение внутренних затрат на исследование и разработки по регионам РФ, структура используемых передовых производственных технологий (стр.9-12). Работа выиграла бы, если бы автор представил более широкий спектр показателей, способных в полной мере раскрыть особенности развития региональной инновационной инфраструктуры.

7. Димитриади Николая Ахиллесовича, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры общего и стратегического менеджмента ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1) представленные автором методические положения оценки устойчивости и развития функционирования инновационной инфраструктуры региона предполагают исследование только четырех ее составляющих (производственно-технологическая, инвестиционно-финансовая, кадровая, цифровизационная), следовало бы рассмотреть дополнительно в расчетной части результаты функционирования остальных составляющих для достоверности полученных данных (с.121-122); 2) эффективность функционирования региональной инновационной инфраструктуры определяется автором с помощью выведенного неравенства (с.148-149), при этом итоговое заключение по полученным расчетам не в полной мере отражено, следовало бы помимо сопоставления фактического и прогнозного значения совокупного коэффициента устойчивости региональной инновационной инфраструктуры представить авторские выводы и рекомендации.

8. Казьмина Ирина Владимировна, доктора экономических наук (специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), доцента, доцента 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» (г. Воронеж). Замечания: 1) в частности, требуют уточнения факторы устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры, в части степени и вероятности их влияния на устойчивое функционирование; 2) во-вторых, из автореферата не ясно, на сколько проработаны организационные аспекты оценки уровня развития и устойчивости функционирования региональной инновационной инфраструктуры.

9. Шавандиной Ирины Владимировны, кандидата экономических наук (специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), доцента кафедры «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Княгинино). Замечания: 1) автором предложена уточненная формулировка понятия «инновационная инфраструктура», но не понятен авторский вклад в уточненное понятие (стр.9); 2) в автореферате автором при формировании региональной инновационной инфраструктуры предложено внесение к существующим элементам, такой сегмент как госаппарат, но не уточнен результат от данного внедрения (стр.12-13).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, дополняющие концепцию формирования и развития инновационной инфраструктуры, заключающиеся: в обосновании необходимости анализа сущностно-содержательной природы инновационной инфраструктуры и ее организационных форм; в определении основных проблем ее состояния в регионах России и разработке направлений развития; в разработке методики и практических рекомендаций по оценке устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры на основе исследования функционирования цифровизационной, кадровой, инвестиционно-финансовой и производственно-технологической ее составляющих;

предложен оригинальный подход к институциональным составляющим инновационной инфраструктуры, включающий в ее состав госаппарат, в дополнение к уже существующим ее элементам - нормативно-правовой базе, источникам и формам финансирования, трансферу технологий;

доказана перспективность идей в области формирования и развития инновационной инфраструктуры и разработанной на их основе методики по оценке устойчивости и эффективности региональной инновационной инфраструктуры;

введена в научный оборот модернизированная трактовка понятия «инновационная инфраструктура», учитывающая ее характерные особенности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о функционировании и оценке уровня устойчивости инновационной инфраструктуры, выделены ее основные задачи, принципы и подходы к ее содержанию, структуре и направлениям развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция, системный подход, метод аналогии, сравнительный анализ, прогнозирование, обеспечивающий приращение научного знания в части задач и содержательных аспектов формирования, оценки и развития инновационной инфраструктуры;

изложены аргументы определения экономических возможностей наращивания эффективности инновационной инфраструктуры на основе стимулирования ее функциональных составляющих, сформулированы доказательства необходимости оценки инновационной инфраструктуры посредством исследования результатов функционирования цифровизационной, кадровой, инвестиционно-финансовой и производственно-технологической составляющих;

раскрыты современные проблемы развития инновационной инфраструктуры посредством осуществления анализа ее актуального состояния в Центральном федеральном округе и Белгородской области;

изучены существующие методики оценки развития региональной инновационной инфраструктуры, в результате чего выявлено, что подходы Т.Н. Кашицыной и М.В. Раховой наиболее детально оценивают функционирование региональной инновационной инфраструктуры, они взяты за основу при разработке авторской методики;

проведена модернизация метода оценки устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры, определены ее структурные элементы, выявлены условия достижения устойчивого функционирования каждой составляющей инновационной инфраструктуры мезоуровня.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс в БГТУ им. В.Г. Шухова при изучении студентами направления бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент» дисциплин: «Инновационный

и проектный менеджмент», «Реорганизация бизнес-процессов»; направления специалитета 38.05.01 «Экономическая безопасность» дисциплин: «Управление инновациями», «Анализ эффективности инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности микро- и мезосистем», «Реинжиниринг бизнес-процессов»; при проведении научно-исследовательских работ в рамках мероприятий Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. Шухова до 2021 года – «Теоретико-методологические и методические основы совершенствования управления инновационным развитием мезоструктур в условиях неоиндустриализации» (проект № А-26/20 от 15.01.2020 г., регистрационный номер в системе ЕГИСУ АААА-А20-120042190025-8), «Совершенствование теоретических и методологических подходов к формированию и развитию субъектной основы российской инновационно-технологической системы» (проект №А-42/20 от 15.01.2020 г., регистрационный номер в системе ЕГИСУ АААА-А20-120061690021-6); базовой части государственного задания Минобрнауки Российской Федерации- «Теория, методология и инструментарий реализации инновационной траектории развития экономических систем в условиях неоиндустриальных вызовов» (проект FZWN-2020-0016, регистрационный номер в системе НИОКТР АААА-А20-120091590078-8, 2020-2022г.); в практику работы ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Практическое использование результатов исследования подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективы развития региональной инновационной инфраструктуры и предложен методический подход к оценке ее функционирования;

создана система практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры и оценке условий ее устойчивости;

представлены методические рекомендации по определению эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры и даны предложения по ее дальнейшему совершенствованию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных концепциях и фундаментальных разработках, посвященных широкому спектру вопросов в области формирования и развития инновационной инфраструктуры региона, согласуется с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике, и не противоречит им;

идея базируется на творческом осмыслении современных концепций формирования и развития инновационной инфраструктуры региона;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, данные Росстата, данные Министерства экономического развития РФ, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренним единством и завершенностью.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Мищенко И.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «28» сентября 2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи формирования теоретико-методологического обоснования и методического инструментария оценки развития и устойчивости функционирования региональной инновационной инфраструктуры, имеющей существенное значение для развития теории и практики инновационного менеджмента, присудить Мищенко Ирине Геннадьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Чижова Елена Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Малыхина Ирина Олеговна

«28» сентября 2023 г.